

ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

dle § 156 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“)

„Reko FS – UT3G“

1. ZÁKLADNÍ ÚDAJE O ZADAVATELI

Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení: FC TVD Slavičín, sportovní klub

Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa): Školní 881, PSČ 763 21 Slavičín

IČ: 49157345

Osoba oprávněná jednat jménem či za zadavatele: PaedDr. Petr Navrátil, předseda FC TVD Slavičín

Adresa profilu zadavatele:

<https://profil.violette-sro.cz/Contracts.aspx/1056>

2. ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Toto odůvodnění veřejné zakázky bylo vypracováno v souladu s vyhláškou č. 232/2012 Sb., o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky a odůvodnění veřejné zakázky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen « vyhláška »), a to pro účely předběžného oznámení veřejného zadavatele.

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky dle § 2 vyhlášky	
Změny oproti skutečnostem uvedeným podle § 1 vyhlášky č. 232/2012 Sb:	
a) v popisu potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny,	ad a) nejsou
b) v popisu předmětu veřejné zakázky,	
c) vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele,	ad b) nejsou
d) v předpokládaném termínu splnění veřejné zakázky.	ad c) nejsou
	ad d) nejsou
Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, které zadavatel	Riziko nerealizace veřejné zakázky: V případě nerealizace veřejné zakázky nebudou naplněny

ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

dle § 156 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“)

<p>zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. Jde zejména o rizika derealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížené kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů.</p>	<p>potřeby zadavatele, což zabrání zlepšení kvality klubu , sportovních možností a využití obyvatelstva .</p> <p>Riziko prodlení s plněním veřejné zakázky: V případě prodlení s realizací předmětu veřejné zakázky může dojít k omezení kvality sportovního využití a možnosti odehrávat i mistrovské zápasy.</p> <p>Zadavatel pro tento případ v závazném návrhu smlouvy stanovil sankční a zajišťovací prostředky, zejm. smluvní pokutu za prodlení s realizací předmětu plnění veřejné zakázky a bankovní záruku za řádné provedení díla.</p> <p>Zadavatel případně v případě prodlení bude po vybraném uchazeči uplatňovat náhradu škody související s jeho činností při naplnění zákonných podmínek.</p> <p>Riziko snížení kvality plnění: Kvalita plnění je zadavatelem jasně definována v zadávacích podmínkách (smlouvě o dílo), proto zadavatel nepřipouští jakékoli snížení kvality plnění.</p> <p>Kvalita plnění je definována odkazem na relevantní právní předpisy a jiné technické standardy.</p> <p>Zadavatel po celou dobu záruční doby požaduje, aby byl předmět plnění ve stanovené kvalitě.</p> <p>Zadavatel pro tento případ stanovil v závazném návrhu smlouvy zajišťovací prostředek ve formě bankovní záruky za záruční dobu s platností a účinností po celou dobu záruční doby díla.</p> <p>Riziko vynaložení dalších finančních prostředků: Předmět plnění veřejné zakázky je jasně a určitě definován zadávacími podmínkami resp. vymezením předmětu plnění veřejné zakázky v souladu se ZVZ.</p> <p>Cena stanovená na základě zadávacího řízení je definována jako nejvýše přípustná, konečná a úplná včetně všech nákladů souvisejících s předmětem plnění veřejné zakázky. Zadavatel tak vylučuje vynaložení dalších finančních nákladů v souvislosti s realizací veřejné zakázky.</p>
<p>Veřejný zadavatel může vymežit varianty naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky.</p>	<p>Vzhledem k tomu, že realizace naplnění potřeb zadavatele bude financována ze státního rozpočtu, je způsob výběru stanoven v souladu s rozhodnutím a schválením zadavatele, tedy zadáním zakázky v zadávacím řízení.</p>
<p>Veřejný zadavatel může vymežit, do jaké míry ovlivní veřejná zakázka plnění plánovaného cíle.</p>	<p>Realizace veřejné zakázky plně pokryje cíle veřejné zakázky.</p>

ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

dle § 156 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“)

Zadavatel může uvést další informace odůvodnění účelnosti veřejné zakázky.	Zadavatel má povinnost zajistit kvalitní a funkční služby pro širokou veřejnost, s čímž souvisí i zajištění plánovaného cíle, který povede ke zlepšení kvality bydlení pro obyvatelstvo.
--	--

Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na stavební práce podle § 3 odst. 3 vyhlášky

Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu stavebních prací. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu stavebních prací, ze kterého bude vyplývat, že finanční hodnota uvedených stavebních prací je v souhrnu minimálně dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.).	Zadavatel požaduje předložení seznamu stavebních prací, přičemž požadovaný objem stavebních prací je v celkové hodnotě 4 x 11 mil Kč bez DPH, což je méně než dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky. Z tohoto důvodu zadavatel neodůvodňuje.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků či technických útvarů. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než 3 techniků či technických útvarů.).	Zadavatel nepožaduje předložení seznamu techniků či technických útvarů.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za vedení realizace stavebních prací. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení osvědčení o odborné kvalifikace delší než pět let).	Zadavatel nepožaduje předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za vedení realizace stavebních prací.
Odůvodnění požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele nebo jiných osob podílejících se na plnění zakázek	Zadavatel nepožaduje předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele nebo jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení.

ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

dle § 156 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“)

podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení.	
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů nebo pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici.	<p>Zadavatel požaduje, aby dodavatel disponoval pro účely plnění této veřejné zakázky dále popsáním technickým zařízením:</p> <p>Pískovací stroj na zapracování křemičitého písku a gumového granulátu do umělého trávníku.</p> <p>Tento požadavek je stanoven s ohledem na nutnost prokázání zajištění kvalifikovaného průběhu realizace předmětu díla s ohledem na specifika výroby a s ohledem na nutnost dodržení kvality díla a termínů výstavby vzhledem k požadavkům</p>

Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky podle § 5 vyhlášky	
Technická podmínka	Odůvodnění technické podmínky
Technické podmínky a informace ke koordinaci stavby	Technické podmínky zadavatele dle § 45 odst. 2 ZVZ, které je nutné dodržet pro splnění cílů veřejné zakázky, jsou uvedeny v dokumentaci provedení stavby, která je součástí zadávacích podmínek, a jsou plně v souladu s platnými technickými normami.

Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií a způsobu hodnocení nabídek podle § 6 vyhlášky	
Hodnotící kritérium, způsob hodnocení	Odůvodnění
<p>Základním hodnotícím kritériem je v souladu s ust. § 78 odst. 1 písm. a) ZVZ ekonomická výhodnost nabídky.</p> <p>V souladu s ust. § 78 odst. 4 ZVZ zadavatel vyzval tato dílčí hodnotící kritéria:</p> <ol style="list-style-type: none">1) Nabídková cena v Kč bez DPH a bez rezervy s váhou 80 %2) Doba nástupu k odstranění vad v záruční době v hodinách s váhou 20 %	<p>Zadavatel zvolil základní hodnotící kritérium tak, aby byla vybrána nabídka, která zajistí největší rozsah možných výhod pro konečného uživatele za nejnižší cenu.</p> <p>Pro zadavatele je přitom důležitá nejen nejnižší nabídková cena, ale také to, aby byl pro zadavatele zajištěn, co možná nejefektivnější nástup na odstranění vad v záruční době a jejich samotné odstranění, což v důsledku bude znamenat zkrácení doby nefunkčnosti díla na minimum.</p>

ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

dle § 156 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“)

Způsob hodnocení	Odůvodnění
<p>Předmětem hodnocení je nabídková cena uchazeče v Kč bez DPH stanovená na základě ocenění položkového rozpočtu – výkazu výměr.</p> <p>Váha tohoto dílčího hodnotícího kritéria činí celkem 80%.</p> <p>Zadavatel rozhodl o způsobu hodnocení nabídek v souladu s § 79 odst. 3 ZVZ, tzn., že stanovil dílčí hodnotící kritéria a jejich váhu s tím, že bude použita bodovací metoda.</p> <p>Nejvyšší počet bodů obdrží nabídka s nejnižší nabídkovou cenou dle vzorce:</p> <p>(Nejnižší nabídková cena bez DPH/Nabídková cena hodnocené nabídky) x váha kritéria v %.</p>	<p>Zadavatel považuje i s ohledem na charakter subjektu hospodařícího s veřejnými rozpočtovými prostředky za nejdůležitější kritérium nejnižší nabídkovou cenu v Kč bez DPH.</p> <p>Zadavatel zvolil způsob hodnocení nabídek v souladu se ZVZ, kdy počitatelná kritéria a předem stanovený způsob hodnocení zajišťují transparentnost výběru nejvhodnější nabídky.</p>
<p>Předmětem hodnocení je Doba nástupu k odstranění vad v záruční době v hodinách.</p> <p>Váha tohoto dílčího hodnotícího kritéria činí celkem 20%.</p> <p>Zadavatel rozhodl o způsobu hodnocení nabídek v souladu s § 79 odst. 3 ZVZ, tzn., že stanovil dílčí hodnotící kritéria a jejich váhu s tím, že bude použita bodovací metoda.</p> <p>Nejvyšší počet bodů obdrží nabídka s nejkratší reakční dobou (tj, nejnižším počtem hodin) k nástupu k odstranění vad v záruční době.</p> <p>(Nejnižší počet hodin/počet hodin hodnocené nabídky) x váha kritéria v %.</p>	<p>Zadavatel stanovením tohoto kritéria, chce, nejen v případech časově složitějších oprav, docílit zajištění, co možná nejefektivnějšího nástupu k odstranění těchto vad a jejich odstranění, a tím zkrátit dobu nefunkčnosti díla na minimum.</p>

ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

dle § 156 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“)

Odůvodnění stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky podle § 7 vyhlášky	
Hodnota	Odůvodnění
26.000.000,- Kč bez DPH	Předpokládaná hodnota veřejné zakázky vychází z oceněného položkového rozpočtu stavby s přihlédnutím k aktuálním cenám stavebních prací z obdobných zakázek.

Odůvodnění obchodních podmínek dle Vyhlášky č. 231/2012 Sb., kterou se stanoví obchodní podmínky pro veřejné zakázky na stavební práce	
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící splatnost faktur.	<p>Splatnost faktur je stanovena na 14 dní, ode dne jejich doručení objednateli.</p> <p>Závěrečnou faktury (vyhotovené po řádném protokolárním předání a převzetí díla) doručí zhotovitel objednateli nejpozději do 5. 12. 2013</p> <p>Tento požadavek na splatnost faktur je dán s ohledem na skutečnost administrace finančních toků zadavatele.</p>
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetí osobě.	<p>Zadavatel požaduje, že po celou dobu výstavby bude dílo pojištěno pojistnou smlouvou pro případ pojistné události související s prováděním díla, a to zejména a minimálně v rozsahu: - pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetí osobě ve výši 20 mil. Kč, platnou po celou délku realizace stavby.</p> <p>Požadovaná výše pojištění odpovídá složitosti, rozsahu a charakteru předmětu plnění a adekvátně pokrývá škodu, která by mohla při realizaci plnění vzniknout.</p>
Odůvodnění obchodní podmínky stanovící požadavek bankovní záruky.	<p>Zadavatel nepožaduje předložení bankovní záruky.</p>
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu.	<p>V případě nesplnění povinností (závazků) vyplývajících ze smlouvy o dílo, vzniká na straně oprávněné právo účtovat straně povinné tyto smluvní pokuty:</p> <p>Pokud zhotovitel z vlastní viny nezahájí stavební práce ve sjednaném termínu, je objednatel oprávněn nárokovat smluvní pokutu ve výši 1000,- Kč za každý den prodlení a zhotovitel je povinen tuto pokutu objednateli zaplatit. Nárokováním, resp. úhradou, této smluvní pokuty není dotčeno právo objednatele na náhradu škody.</p> <p>Pokud bude zhotovitel v prodlení s dokončením a</p>

ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

dle § 156 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“)

	<p>předáním díla je povinen zaplatit objednateli smluvní pokutu ve výši 3.000,- Kč za každý den prodlení. Nárokováním, resp. úhradou, této smluvní pokuty není dotčeno právo objednatele na náhradu škody</p> <p>Zadavatel stanovuje v závazném návrhu smlouvy smluvní pokuty jako zajišťující institut pro případ, že by závazky vyplývající ze smlouvy nebyly plněny řádně a včas. Výše smluvních pokut odpovídá charakteru, rozsahu a složitosti a hodnotě díla a jsou stanoveny přiměřeně s ohledem na soukromoprávní předpisy a konkrétní smluvní povinnosti smluvních stran, které zajišťují.</p>
--	---

Ve Slavičíně dne 20. 02. 2013

.....
PaedDr. Petr Navrátil, předseda FC TVD Slavičín