



OZNÁMENÍ O VYLOUČENÍ UCHAZEČE

ZADAVATEL: Statutární město Olomouc
Sídlem: Horní nám. 583, 779 11 Olomouc
IČ: 00299308

Zástupce statutárního orgánu ve věcech smluvních:

Obchodní firma nebo název Správa nemovitostí Olomouc, a. s.
Sídlo Školní 202/2, 779 00 Olomouc
Osoba oprávněná jednat jménem či za zadavatele: Ing. Roman Zelenka, ředitel
IČ 25898736

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA: “Energeticky úsporná opatření na objektu Kino Metropol, Sokolská 25, Olomouc”

V Olomouci dne 23. 11. 2016

RÝMSTAV CZ spol. s r. o.
Nerudova 20/1290
795 01 Rýmařov

Zadavatel výše uvedené veřejné zakázky zadávané dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), Vám v souladu s ustanovením § 76 odst. 6 zákona oznamuje Vaše vyloučení ze zadávacího řízení k výše uvedené veřejné zakázce.

Odůvodnění vyloučení je uvedeno v Rozhodnutí o vyloučení uchazeče, které je přílohou tohoto oznámení.

Příloha:

Rozhodnutí o vyloučení uchazeče

Poučení o lhůtě pro podání námitek a zákazu uzavření smlouvy:

Námítky proti rozhodnutí o vyloučení uchazeče ze zadávacího řízení musí uchazeč doručit zadavateli do 10 dnů ode dne doručení oznámení o vyloučení ze zadávacího řízení.
Zadavatel nesmí před uplynutím lhůty pro podání námitek proti rozhodnutí o vyloučení z účasti v zadávacím řízení podle § 110 odst. 4 zákona uzavřít smlouvu.



ROZHODNUTÍ O VYLOUČENÍ UCHAZEČE

ZADAVATEL: Statutární město Olomouc
Sídlem: Horní nám. 583, 779 11 Olomouc
IČ: 00299308

Zástupce statutárního orgánu ve věcech smluvních:

Obchodní firma nebo název Správa nemovitostí Olomouc, a. s.
Sídlo Školní 202/2, 779 00 Olomouc
Osoba oprávněná jednat jménem či za zadavatele: Ing. Roman Zelenka, ředitel
IČ 25898736

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA: “Energeticky úsporná opatření na objektu Kino Metropol, Sokolská 25, Olomouc”

Zadavatel na základě ustanovení § 76 odst. 6 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“),

VYLUČUJE UCHAZEČE ZE ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

k výše uvedené veřejné zakázce.

Identifikační údaje vyloučeného uchazeče:	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	RÝMSTAV CZ spol. s r. o.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Nerudova 20/1290 795 01 Rýmařov
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČ:	25391810

Odůvodnění:

Hodnotící komise v souladu s § 76 odst. 1 zákona posoudila nabídky z hlediska splnění všech požadavků stanovených zadavatelem.

Pro zadavatele je nezbytné, aby uchazeč v nabídce deklaroval splnění technických parametrů, což uchazeč neučinil.

Uchazeč ve své nabídce neprokázal splnění níže uvedených požadavků. Požadavky zadavatele splněny tedy nebyly, proto na základě citovaného ustanovení zákona hodnotící komise příslušnou nabídku vyřadila a zadavatel nabídku uchazeče vyloučil z dalšího posuzování a hodnocení.

Zadavatel stanovil v Zadávací dokumentaci, bod. 13 „Zpracování nabídky“ technické podmínky, jejichž splnění uchazeč doloží ve své nabídce. Zadavatel požadoval, jako součást nabídky předložení technického popisu výrobků, vč. výrobce hlavních komponentů a certifikátů kvality.

Současně tyto informace upřesnil dodatečnými informacemi k zadávací dokumentaci č. 2 ze dne 7. 10. 2016, kdy poskytl dokument „Technické parametry na předmět výběrového řízení“, ve kterém detailně



specifikuje, pro které parametry předmětu výběrového řízení požaduje doložit certifikáty kvality a způsob jejich doložení.

Zadavatel v návaznosti na výše uvedené dále poskytl aktualizovaný dokument „D. 1. 1. 1. Stavební_architektonické_resení_zprava.pdf“.

Hodnotící komise při posouzení nabídek v souladu s ustanovením § 76 odst. 1 zákona sledala následujícího nedostatky:

- uchazeč ve své nabídce nedoložil technologický předpis na údržbu a sanaci ETICS nabídnutého kontaktního zateplovacího systému
- uchazeč ve své nabídce nedoložil doklad k prokázání indexu šíření plamene po povrchu kontaktního zateplovacího systému
- uchazeč ve své nabídce předložil pro prokázání mechanické odolnosti kontaktního zateplovacího systému v ploše pláště budovy prohlášení o odolnosti ETICS, nikoli certifikát z nezávislé zkušebny pro zvýšenou mechanickou odolnost 30J, který byl zadavatelem v zadávacích podmínkách požadován,
- uchazeč ve své nabídce nepředložil doklad pro prokázání mechanické odolnosti kontaktního zateplovacího systému v ploše pro systém z pásů tepelně izolační minerální vaty, který je zadavatelem v zadávacích podmínkách požadován na plochu pláště budovy
- uchazeč ve své nabídce nepředložil certifikát z nezávislé zkušebny prokazující mechanickou odolnost kontaktního zateplovacího systému v ploše pro odolnost proti krupobití HW 4,
- uchazeč ve své nabídce nepředložil certifikát výrobce nebo technický list organického dvousložkového systémového tmele na lepení desek XPS,
- uchazečem v nabídce uvedený armovací tmel na stěrkování izolantu plochy nesplňuje zadavatelem v zadávacích podmínkách uvedené požadované vlastnosti (Minerální armovací tmel s výztužnými vlákny na stěrkování izolantu plochy, prodyšnost pro vodní páru $\mu \leq 35$),
- uchazečem v nabídce uvedený armovací tmel na stěrkování izolantu soklu nesplňuje zadavatelem požadované vlastnosti na prodyšnost pro vodní páru ($\mu \leq 150$)
- uchazečem v nabídce uvedená výplňová nízko expanzní polyuretanová pěna nesplňuje zadavatelem požadované vlastnosti (tepelná vodivost 0,040 W/m²K, třída hořlavosti B),
- uchazeč ve své nabídce nepředložil doklad pro izolant z pásu minerální vaty, který má být v souladu se zadávacími podmínkami použit na zateplení obvodového pláště budovy,
- uchazečem v nabídce uvedená kotevní technika nesplňuje zadavatelem požadované vlastnosti (certifikace dle ETAG 014 s kategorií A, B, C, D, E, šroubovací hmoždinky),

Záměrem zadavatele na doložení a specifikaci jednotlivých dokladů a prohlášení bylo posoudit kvalitu jednotlivých materiálů a postupů, které budou dodány vítězným uchazečem ještě v průběhu zadávacího řízení, a současně provést kontrolu, že jeho specifikace odpovídá hodnotám požadovaných v zadání a dílo bude následně dodáno v požadované kvalitě v souladu s projektovou dokumentací.



Uchazeči měli jednoznačně předložit výrobce a typ stavebního materiálu (při splnění požadovaných technických podmínek), který nabídnou k provedení stavebního díla a tudíž i prokázání splnění technických podmínek a parametrů.

Zadavatel v zadávací dokumentaci, která je rozhodujícím podkladem, na jehož základě dodavatelé zpracovávají své nabídky, vymezil veškeré podrobnosti předmětu veřejné zakázky nezbytné k tomu, aby dodavatelé mohli řádně zpracovat své nabídky.

Zadávací dokumentace výše uvedené veřejné zakázky byla transparentní, dostatečně konkrétní a srozumitelná tak, aby na jejím základě mohla proběhnout korektní soutěž, v jejímž rámci bude vybrána ta nejvhodnější nabídka.

Zadávací dokumentace obsahovala požadavky v takovém rozsahu, aby si jakýkoliv potenciální dodavatel po seznámení se, se zadávací dokumentací dokázal udělat představu, co je předmětem veřejné zakázky a zda se daného zadávacího řízení zúčastní.

Hodnotící komise důkladně všechny nabídky posoudila, vyhodnotila s přísným důrazem na dodržení základní zásady dle § 6 zákona a jednoznačně dospěla k závěru, že uchazeč nepředložil úplnou nabídku, splňující veškeré požadavky zadavatele.

Dle ustanovení § 17 písmeno l) zákona, jsou „zadávacími podmínkami veškeré požadavky zadavatele uvedené v oznámení či ve výzvě o zahájení zadávacího řízení, zadávací dokumentaci či jiných dokumentech obsahujících vymezení předmětu veřejné zakázky“, tyto požadavky nebyly uchazečem splněny, tudíž je tato skutečnost důvodem pro vyloučení uchazeče z účasti v zadávacím řízení.

Toto tvrzení zadavatele podtrhuje i rozhodnutí správního orgánu Č. j.: ÚOHS-S445/2014/VZ-20759/2014/522/Dma, ze dne 1. října 2014.

Na základě výše uvedených a prokazatelně zjištěných nedostatků v nabídce uchazeče zadavatel při důsledném respektování zásady rovného zacházení dle § 6 odst. 1 zákona, rozhodl o vyloučení uchazeče z účasti v zadávacím řízení.

V Olomouci dne ...

21.11.2016

Osoba oprávněná jednat jménem či za zadavatele