

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č. 1

k veřejné zakázce zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení dle § 53 zákona
č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“)

Název veřejné zakázky: Sportovní hala Hustopeče nad Bečvou

Zadavatel: Městys Hustopeče nad Bečvou
Sídlo: Náměstí Míru 21, 753 66 Hustopeče nad Bečvou
IČ: 00301329
Zastoupený: Ing. Júlíí Vozákovou, starostkou městyse
Kontaktní osoba: Ing. Júlíia Vozáková, starostka městyse
Telefon: +420 581 626 111
E-mail: starostka@ihustopece.cz
Profil zadavatele: <https://profil.violette-sro.cz/Contracts.aspx/1082>

Osoba pověřená zadavatelskou činností dle § 43 zákona:

Název zástupce zadavatele: Timoris Projekt a.s.

Sídlo zástupce zadavatele: Náves Svobody 8/14, 779 00 Olomouc - Holice
IČ zástupce zadavatele: 27826040
Zastoupený: Ing. Davidem Sloukou, ředitelem
Kontaktní osoba: Ing. David Slouka, ředitel
Telefon: +420 603 287 193
E-mail: slouka@timoris.cz

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

V souladu s ustanovením § 98 zákona a z pověření zadavatele zveřejňujeme k dnešnímu dni toto
VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č. 1 k výše specifikované veřejné zakázce, zadávané dle
zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek ve zjednodušeném podlimitním řízení.

Toto vysvětlení zadávací dokumentace v souladu s ustanoveními § 98 zákona zadavatel uveřejní na profilu zadavatele, včetně přesného znění žádosti bez identifikace dodavatele.

(1) DOTAZ UCHAZEČE ze dne 21.11.2016:

V rozpočtu I. etapy je dodávka a montáž vazníků, ale chybí tam dodávka a montáž dřevěných krokví a zavětrování z ocelových táhel. Prosím o doplnění do výkazu výměr.

(1) ODPOVĚĎ ZADAVATELE:

Zadavatel sděluje, že v rámci rozpočtové položky rozpočtu I. etapy SO 02-01 pol.č. 109- lepený obloukový nosník MKD- je uvažována kompletní dodávka lepeného vazníku střechy včetně všech komponentů a prací potřebných ke zhotovení krovu střechy, dodaných vybranou odbornou firmou. Jedná se o náročnou a složitou konstrukci, kterou provádí specializované firmy. Jedná se tedy o kompletní dodávku včetně krokví i zavětrování.

(2) DOTAZ UCHAZEČE ze dne 21.11.2016:

Nesedí popis výplní otvorů – venkovních dveří v rozpočtu II. etapy s výpisem prvků, kdy ve výpisu je uvedeno, že venkovní dveře mají být do ocelové zárubně a výkazu výměr mají být dveře v dřevěném rámu. Dle položky 39 mají být dveře prosklené, ale ve výpisu a podle pohledu jsou dveře plné. Co tedy platí? Máme se držet výkazu výměr nebo projektové dokumentace?

(2) ODPOVĚĎ ZADAVATELE:

Zadavatel sděluje, že všechny dveře jsou osazeny do ocelových zárubní, prosklené dveře mají dřevěné rámy ne zárubně. Dále zadavatel upřesňuje příslušné rozpočtové položky výkazu výměr II.etapy SO 02-01 takto:

Pol. č. 34 II. etapy - dveře prosklené v ocel.rámu 1500x2300 mm 1 ks **byla zrušena.**

Pol. č. 36 II. etapy - byla doplněna o 1 ks - dveře vnitřní prosklené, dřev.rám , 1500x2050 mm **nově 2ks**

Pol. č. 39 II. etapy - platí že venkovní dveře 1600x2300 mm jsou dřevěné plné.

Aktualizovaný výkaz výměr II.etapy v souboru PŘ4b(v2)- Soupis prací a dod II_et (Hustopeče nB-Sport hala).xls je přílohou tohoto vysvětlení.

(3) DOTAZ UCHAZEČE ze dne 21.11.2016:

Z01

- 1) Na výkrese není určena povrchová úprava, z výkazu výměr jsem pochopil že se jedná o nerezovou ocel, prosím o potvrzení.
- 2) Ve výkazu výměr je délka zábradlí na rampě 2 * 7,5 M, ale na výkrese je 2 * 3,6 M, který údaj je správný?

(3) ODPOVĚĎ ZADAVATELE:

Zadavatel upřesňuje materiálové určení zábradlí na rampě- je myšleno z nerezové oceli. K druhé části dotazu uchazeče zadavatel upřesňuje, že správný údaj je uveden na výkresu, tedy 2x3,6 m.

(4) DOTAZ UCHAZEČE ze dne 21.11.2016:

Z05

- 1) Tato položka chybí ve výkazu výměr
- 2) Není jasné z jakého materiálu je tento poklop proveden, jestli z oceli s nějakou povrchovou úpravou a nebo je z nerezové oceli

(4) ODPOVĚĎ ZADAVATELE:

Zadavatel sděluje, že zámečnická dodávka Z 05 je ve výkazu výměr I.etapy obsažena v rozpočtových položkách SO 02 01 pol.č.71,72 osazení poklopu a poklop litinový protiskluzný vč.rámu -jde o poklop nad revizní kanalizační šachtou uvnitř sport.haly. Materiálová specifikace je tedy dána upřesňujícím textem v příslušné rozpočtové položce- jedná se o materiál litina, protiskluz.

(5) DOTAZ UCHAZEČE ze dne 21.11.2016:

Z04

- 1) Existuje nějaká bližší specifikace desek z tvrzeného plastu, tzn. typ desek a jejich materiál a tloušťka a také jestli mají být plné nebo dutinkové, dále čiré či mléčné a dále bílé či v nějakých barvách

(5) ODPOVĚĎ ZADAVATELE:

Zadavatel sděluje, že se jedná o plastovou výplň zábradlí na tribuně, jednotlivých polí zábradlí. Na tyto výplně budou připevňovány reklamy. Zadavatel upřesňuje materiálovou specifikaci zámečnické dodávky Z04- jedná se o plast tvrzený, plný, tl.10 mm, barva bílá.

(6) DOTAZ UCHAZEČE ze dne 21.11.2016:

Z06, Z07, Z08

Tyto položky chybí ve výkazu výměr

U této položky chybí určení povrchové úpravy

(6) ODPOVĚĎ ZADAVATELE:

Zadavatel sděluje, že zámečnické dodávky Z 06, 07 a 08 jsou ve výkazu výměr II.etapy obsaženy v rozpočtových položkách SO 02 01 pol.č. 1-4 montáž a dodávka. Zadavatel upřesňuje materiálovou specifikaci těchto prvků- jedná se o materiál ocel, žárově pozinkovaná.

(7) DOTAZ UCHAZEČE ze dne 22.11.2016:

V Příloze PŘ4a-s opis_prací_a_dod_I._etapa, a to v objektu SO 01 Příprava území není v oddíle 11 Přípravné a přidružené práce obsažena pol. č. 979082219R00 Vodorovná doprava suti po suchu příplatek k ceně za každý další i započatý 1 km přes 1 km. Pokud se suť bude odvážet do vzdálenosti 15 km tak, jako v objektech SO 03 Komunikace a zpevněné plochy a v SO 06 Splašková kanalizace, měla by tam být výměra $23,970 \text{ t} \times 14 = 335,580 \text{ t}$.

Dotaz: Prosíme o prověření a doplnění položky „Příplatek za dopravu suti“ do výkazu výměr.

(7) ODPOVĚĎ ZADAVATELE:

Zadavatel sděluje, že suť (šterky) bude likvidována v rámci obce. Proto je položka vodorovná doprava suti ve výkazu výměr I. etapy uvedena bez příplatku.

(8) DOTAZ UCHAZEČE ze dne 22.11.2016:

V Příloze PŘ4b-s opis_prací_a_dod_II._etapa, a to v objektu SO 06 Splašková kanalizace v pol. č. 19 – 979082219R00 Vodorovná doprava suti po suchu příplatek k ceně za každý další i započatý 1 km přes 1 km není výměra $2,574 \text{ t}$ násobena 14x tak, aby byl oceněn odvoz do 15 km.

Dotaz: Prosíme o prověření a doplnění správné výměry položky „Příplatek za dopravu suti“ do výkazu výměr.

(8) ODPOVĚĎ ZADAVATELE:

Zadavatel upřesňuje, že byla opravena výměra rozpočtové položky výkazu výměr II. etapy SO 06 01, položka č.19 příplatek k ceně vodorovné dopravy do 15 km. Nově je zde uvedena výměra $2,574 \times 14 = 36,036$ t.

Aktualizovaný výkaz výměr II.etapy v souboru PŘ4b(v2)- Soupis prací a dod II_et (Hustopeče nB-Sport hala).xls je přílohou tohoto vysvětlení.

(9) DOTAZ UCHAZEČE ze dne 22.11.2016:

Ve výkresech řezů je skladba konstrukce střechy nad šatnami a chodbou obsahující desky OSB tl. 25 mm na spodní straně vazníků, v Příloze PŘ4a-soupis_prací_a_dod_I._etapa v oddíle 762 Konstrukce tesařské nejsou tyto práce obsaženy, je tam jen bednění na horní straně vazníků.

Dotaz: Prosíme o prověření a doplnění OSB desek do výkazu výměr.

(9) ODPOVĚĎ ZADAVATELE:

Zadavatel sděluje, že desky OSB jsou ve výkazu výměr I.etapy v rozpočtové položce SO 02 01 pol.č. 105 montáž desek OSB započítána 2x (viz informativní kalkulace u položky), tedy ve dvou vrstvách (zázemí 7,30x41,50x2 a krček 14,50x4,70x2)

(10) DOTAZ UCHAZEČE ze dne 22.11.2016:

Ve výkresech řezů a střechy chybí ve skladbě konstrukce střechy nad halou zakreslení separační folie – netkané geotextilie 300 g/m² úplně, neboť tato folie je součástí systému jednoplášťové střechy dle návrhu – viz Technická zpráva a výkres Detaily. V důsledku toho není tato folie zahrnuta ani ve výkazu výměr.

Dotaz: Prosíme o prověření a doplnění separační folie do výkazu výměr.

(10) ODPOVĚĎ ZADAVATELE:

Zadavatel sděluje, že separační folie – netkaná geotextilie je obsažena ve výkazu výměr I.etapy v rozpočtové položce SO 02 01 v rámci položek č. 90- položení separ. folie a č. 99 – dodávka geotextilie. Ve výkresech řezů je tato vrstva popsána.

(11) DOTAZ UCHAZEČE ze dne 22.11.2016:

V Přílohách PŘ4a-soupis_prací_a_dod_I._etapa a PŘ4b-soupis_prací_a_dod_II._etapa chybí v oddílech 94 Lešení a stavební výtahy položky na pronájem lešení včetně doby pronájmu.

Dotaz: Prosíme o prověření a doplnění do výkazu výměr.

(11) ODPOVĚĎ ZADAVATELE:

Zadavatel sděluje, že předpokládá, že firma, která bude realizovat výstavbu haly, má lešení ve skladových zásobách a tudíž si jej nemusí pronajímat. Proto nebyla tato položka zahrnuta do výkazu výměr.

(12) DOTAZ UCHAZEČE ze dne 23.11.2016:

Žádám Vás o upřesnění požadavku dle bodu:

D.4.3. – zadávací dokumentace, zda vyhovuje pro funkci technologa/ kontrolora kvality osvědčení o autorizaci ve stavebním oboru, dle zákona č. 360/1992 Sb., s praxí 3 roky v oboru nebo další doklad – např. prac. náplň technologa .

D.4.4. – zda vyhovuje smlouva s technikem BOZP a PO s osvědčením dle zákona č. 309/2006 Sb., a praxí min. 3 roky, který za zhotovitele dle zákona č.88/2016 Sb. poskytuje koordinátorovi BOZP zadavatele potřebnou součinnost.

(12) ODPOVĚĎ ZADAVATELE:

Zadavatel sděluje, že kvalifikační kritéria byla v zadávací dokumentaci specifikována zcela konkrétně a v rozsahu, který zadavatel považuje za potřebné kvalifikační minimum a uchazeči se budou řídit požadovanou kvalifikací. Nesplnění požadované kvalifikace může být důvodem pro vyloučení účastníka zadávacího řízení.

ZMĚNA LHŮTY PRO PODÁNÍ NABÍDEK

V souladu s ustanovením § 99, odst. 2 zákona rozhodl zadavatel o přiměřeném prodloužení lhůty pro podání nabídek takto:

Původní lhůta: 2. 12. 2016 do 11:00 hod

Nová lhůta: 5. 12. 2016 do 11:00 hod

V Olomouci dne 24.11.2016



Jménem zástupce zadavatele: **Ing. David Slouka**, ředitel Timoris Projekt a.s.

Příloha: Aktualizovaný Soupis stavebních prací, dodávek a služeb (slepý rozpočet) II. etapy
[Př4b(v2)- Soupis prací a dod II_et (Hustopeče nB- Sport hala).xls]