

DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM

Č.1

Zadavatel veřejné zakázky:	Obec Mutěnice Masarykova 200 696 11 Mutěnice
Organizační zástupce zadavatele:	Vodohospodářský rozvoj výstavba a.s. Nábřeží 4 150 56 Praha 5
Název veřejné zakázky : Evidenční číslo:	Protipovodňová opatření v k.ú. Mutěnice VZ 517918
Datum.:	31.8.2015

Zadavatel tímto sděluje všem známým uchazečům dodatečné informace k zadávací dokumentaci.

Dotaz 1.1

*Součástí objektu (ve výkazu výměr) **00 Ostatní a vedlejší náklady stavby** jsou položky, které se pak dále opakují v **Rekapitulaci stavebních dílů** - resp. ve **Vedlejších rozpočtových nákladech** každého objektu. Jedná se tedy o zdvojení položek? Mají se **Vedlejší rozpočtové náklady** jednotlivých objektů oceňovat?*

Odpověď 1.1

Jedná se o zdvojení položek, protože v krycím listu každého objektu se tyto vedlejší náklady automaticky znovu uvádějí. **Uchazeč proto ocení jen položky v objektu „00 - ostatní a vedlejší náklady“.** Vedlejší náklady, které jsou automaticky uvedené na krycím listu každého objektu uchazeč **nebude oceňovat a uvede u každé z těchto zdvojených položek nulu.**

Dotaz 1.2

- skladba přeložené komunikace (spodních vrstev) dle výkresu a TZ je : **vibr.štěrk-15 cm** + Mech.zpevněná **zemina** -15 cm,
ale ve výkazu výměr je počítáno se skladbou : **Štěrkodrt'** – 15 cm + **MZK** (mech.zpevn.**kamenivo**) – 15 cm

- pro obě spodní vrstvy je počítáno (ve VV) se šířkou komunikace **4 m**, ale ve výkrese jsou i spodní vrstvy kresleny jen na šířku **3m**

- dále je ve VV počítáno se **zpevněním krajnic štěrkodrtí**, ale ve výkrese je pouze „**ohumusování**“

- dále prosíme o upřesnění plochy rozebrání a následného položení panelů – ve výkaze je počítáno s **plochou: 40x2,5=100 m²**,
což neodpovídá použitým **panelům o rozměrech 3x1,5m**

- podkladní vrstvy pod panely - ve VV je **štěrkodrt' tl. 20 cm**, ale ve výkrese i v TZ jsou: **štěrk fr. 4-8 (pro tl. 5 cm)** + **štěrk fr. 8-16 (tl. 15 cm)**

Prosím o vyjasnění, jestli se máme řídit výkazem výměr nebo jestli bude výkaz výměr opraven dle výkresů PD.

Odpověď 1.2

Uchazeč ocení položky **dle výkazu výměr**.

Dotaz 1.3

Ve stavební objektu SO 05 Přeložka cesty je v rozporu skladba vozovky ve výkazech výměr a v projektové dokumentaci. Ve VV je uveden podklad z ACP 16+ tl. 50 mm, podklad ze štěrkodrti a podklad z mechanicky zpevněného kameniva. V PD je uveden podklad z ACP 16+ tl. 60 mm, podklad z vibrovaného štěrku a podklad z mechanicky zpevněné zeminy. Dovolujeme si tedy požádat o upřesnění jakou skladbu máme kalkulovat.

Odpověď 1.3

Uchazeč ocení položky **dle výkazu výměr**.

Dotaz 1.4

- a) Krycí list stavby nepočítá automaticky.
- b) V těchto rozpočtech jsou zamčené následující buňky, do kterých se má vyplnit cena:
 - SO – 01 Práce v zátopě – položka č. 11
 - SO – 02 Zemní hráz – položka č. 13
 - SO – 03 Spodní výpust – položky č. 41 – 58
 - SO – 04 Bezpečnostní přeliv – položky č. 20 – 23.

Odpověď 1.4

- a) Jednotlivé položky v krycím listu stavby vyplňuje uchazeč.
- b) opravený výkaz výměr zasíláme v příloze těchto dodatečných informací.

Dotaz 1.5

- a) V předloženém výkaze výměr jsou některé buňky jednotkových cen uzavřeny pro úpravy a nelze je odemknout. Je možné dodat upravený výkaz výměr ?

Odpověď 1.5a): opravený výkaz výměr zasíláme v příloze těchto dodatečných informací.

- b) Ve výkaze výměr objektu 02 Zemní hráz je uveden dovoz zeminy v objemu 1910,0m³ z deponie obce. Tato zemina bude poskytnuta bezúplatně, nebo je potřeba počítat s částkou za její úhradu

Odpověď 1.5b): zemina z deponie obce bude poskytnuta bezúplatně.


Za pověřenou osobu zadavatele
Ing. František Smrčka
ředitel divize 03