

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

ZADAVATEL: Obec Brod nad Dyjí
Sídlem: Brod nad Dyjí 45, 69181 Březí u Mikulova
Zastoupený: Ing. Pavla Norková, starostka obce
IČ: 002 83 045

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

„Obnova veřejného prostranství v Brodě nad Dyjí“

Zadavatel na základě ustanovení § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k výše uvedené veřejné zakázce zadávané dle zákona, vyhotovil tuto písemnou zprávu.

1. Předmět veřejné zakázky a sjednaná cena ve smlouvě

Předmět veřejné zakázky:

Předmětem veřejné zakázky jsou stavební úpravy ploch veřejného prostranství v obci Brod nad Dyjí, před budovou Obecního úřadu.

Cílem stavby je oprava části místních zpevněných ploch s bezprašným provozem, vybudování přístupu k jednotlivým objektům, zajištění odtoku dešťových vod z povrchu zpevněných ploch, vytvoření odpočinkových ploch, výstavba dvou nových autobusových zastávek, odpovídajících současným standardům cestování.

Upravené zpevněné plochy nebudou vyžadovat zvláštní nároky na provozování. Je nutno provádět běžnou údržbu zpevněných ploch, zejména v zimním období a poněm, v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 13/ 1997 Sb. a prováděcích vyhlášek. Uliční vpusti, odtokové rošty a dešťovou kanalizaci je nutno udržovat v průtočném stavu s původní kapacitou.

Seznam stavebních objektů – SO01 - SO16

SO01/ Bourací práce a zemní práce
SO02/ Autobusová zastávka 1
SO03/ Autobusová zastávka 2
SO04/ Schodiště do budovy Obecního úřadu
SO05/ Zpevněné plochy A
SO06/ Zpevněné plochy B
SO07/ Zpevněné plochy C
SO08/ Nezpevněné plochy
Zatrávňení
SO09/ Odvodnění – kanalizace
Odvod dešťové vody
Zatrubnění strouhy
SO10/ Propustek 1
SO11/ Propustek 2
SO12/ Mobiliář
lavička
odpadkový koš
stojany na kola 6ks
SO13/ Sluneční hodiny
SO14/ Elektroinstalace
Osvětlení autobusové zastávky
Sloupkové osvětlení
Elektropřípojka na sloupkové osvětlení

SO15/ Dopravní značení SO16/ Zeleň
Cena sjednaná ve smlouvě:
3 396 193,- Kč bez DPH

2. Identifikační údaje vybraného uchazeče, popř. uchazečů, je-li smlouva uzavírána s více osobami na straně uchazeče	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	SWIETELSKY stavební s.r.o. Dopravní stavby Morava Oblast Hodonín
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Brněnská 42 695 01 Hodonín
Právní forma:	a.s.
IČ:	48035599

3. Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:
Na základě výsledku hodnocení členů hodnotící komise byla jako ekonomicky nejvhodnější vybrána nabídka uchazeče č. 5. Uchazeč dokladuje nejkratší lhůtu realizace předmětu veřejné zakázky. Uchazečem dokladovaná výše nabídkové ceny je nejnižší. Nabídky ostatních uchazečů jsou hodnotící komisí hodnoceny jako ekonomicky méně výhodné. Údaje, které jsou předmětem hodnocení, nedosahují hodnot srovnatelných jako ekonomicky nejvýhodnější nabídka.

4. Část veřejné zakázky, která má být plněna prostřednictvím subdodavatele	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	-----
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	-----
IČ:	
Část veřejné zakázky, kterou hodlá vybraný uchazeč těmto osobám zadat:	0

5. Identifikační údaje uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění jejich vyloučení	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	MUSTELA, spol.s.r.o.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Brod nad Dyjí 47 690 02 Břeclav
IČ:	48530425
Důvod vyloučení:	Hodnotící komise při posouzení kvalifikace v souladu s ustanovením § 59 zákona vyloučila dodavatele, a to z následujícího důvodu: 1. Dodavatel ve své nabídce nepředložil k prokázání splnění technického kvalifikačního předpokladu dle § 56 odst. 3 písm. a) zákona čestné prohlášení, z jehož obsahu bude zřejmé,

že předmětné kvalifikační předpoklady splňuje. Z předloženého dokumentu „Referenční stavby“ na straně 26 nabídky jasně vyplývá nesplnění minimální úrovně tohoto kvalifikačního předpokladu odpovídající druhu, rozsahu složitosti předmětu plnění veřejné zakázky dle § 56 odst. 5 písm. c) zákona, tedy neprokázal realizaci min. 4 staveb, jejichž předmětem byla rekonstrukce nebo výstavba komunikace v intravilánu obce nebo města min. ve finančním objemu min. za 1,5 mil. Kč bez DPH za každou.

2. Dále uchazeč neprokázal splnění technického kvalifikačního předpokladu dle § 56 odst. 3 písm. d) zákona, opatření v oblasti řízení z hlediska ochrany životního prostředí, která bude dodavatel schopen použít při plnění veřejné zakázky. V nabídce nepředložil úplné znění požadovaného čestného prohlášení vymezující minimální úroveň tohoto kvalifikačního předpokladu odpovídající druhu, rozsahu složitosti předmětu plnění veřejné zakázky dle § 56 odst. 5 písm. c) zákona.

Hodnotící komise při posouzení nabídek v souladu s ustanovením § 76 odst. 1 zákona vyloučila uchazeče, a to z následujícího důvodu:

1. Uchazeč ve své nabídce nepředložil a nevyspecifikoval čestné prohlášení o dodržování podmínek BOZP a PO, kvality a ochrany životního prostředí přesně dle požadavku zadavatele v celém a úplném znění.
2. Uchazeč ve své nabídce nepředložil časový harmonogram v požadovaném znění, ze kterého bude patrný průběh realizace veřejné zakázky v čase, přičemž uchazeč nedefinoval na věcné ose všechny stavební objekty a nepředložil dostatečný finanční harmonogramem, z něž bude patrný postup stavebních prací vyjadřující jejich finanční hodnotou v čase, s uvedením finanční hodnoty provedených stavebních prací (bez DPH) v jednotlivých dnech výstavby.
3. Uchazeč neuvedl formou závazného příslibu pojišťovacího ústavu, že pokud bude uchazeči veřejná zakázka zadána, předloží nejpozději ke dni podpisu smlouvy o dílo úředně ověřenou kopii pojistné smlouvy na stavebně montážní

	pojištění budovaného díla, vztahující se k předmětu plnění veřejné zakázky (budoucí předmět díla) s uvedením pojistné částky, sjednané min. ve stejné výši, jako je hodnota nabídky (nabídková cena za provedení díla včetně DPH nabídnutá uchazečem). 4. Dále uchazeč v nabídce nepředložil technický popis výrobků, vč. výrobce hlavních komponentů a certifikátů kvality.
--	--

6. Odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu dle § 77 zákona, pokud došlo k takovému vyloučení	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	-----
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	
IČ:	
Důvod vyloučení:	-----

7. Důvod zrušení zadávacího řízení, pokud bylo zadávací řízení zrušeno:

V Brodě nad Dyjí

.....
Ing. Pavla Norková, starostka obce

