

ROZHODNUTÍ O VYLOUČENÍ UCHAZEČE

ZADAVATEL: Obec Brod nad Dyjí
Sídlem: Brod nad Dyjí 45, 69181 Březí u Mikulova
Zastoupený: Ing. Pavla Norková, starostka obce
IČ: 002 83 045

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

„Obnova veřejného prostranství v Brodě nad Dyjí“

Zadavatel na základě ustanovení § 60 odst. 1 a ustanovení § 76 odst. 6 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“),

VYLUČUJE UCHAZEČE ZE ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

k výše uvedené veřejné zakázce.

Identifikační údaje vyloučeného uchazeče:	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	MUSTELA, spol.s.r.o.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Brod nad Dyjí 47 690 02 Břeclav
Právní forma:	spol. s. r. o.
IČ:	48530425

Odůvodnění:

Hodnotící komise při posouzení kvalifikace v souladu s ustanovením § 59 zákona vyloučila dodavatele, a to z následujícího důvodu:

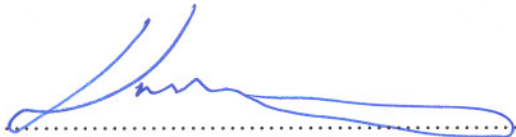
1. Dodavatel ve své nabídce nepředložil k prokázání splnění technického kvalifikačního předpokladu dle § 56 odst. 3 písm. a) zákona čestné prohlášení, z jehož obsahu bude zřejmé, že předmětné kvalifikační předpoklady splňuje. Z předloženého dokumentu „Referenční stavby“ na straně 26 nabídky jasně vyplývá nesplnění minimální úrovně tohoto kvalifikačního předpokladu odpovídající druhu, rozsahu složitosti předmětu plnění veřejné zakázky dle § 56 odst. 5 písm. c) zákona, tedy neprokázal realizaci min. 4 staveb, jejichž předmětem byla rekonstrukce nebo výstavba komunikace v intravilánu obce nebo města min. ve finančním objemu min. za 1,5 mil. Kč bez DPH za každou.
2. Dále uchazeč neprokázal splnění technického kvalifikačního předpokladu dle § 56 odst. 3 písm. d) zákona, opatření v oblasti řízení z hlediska ochrany životního prostředí, která bude dodavatel schopen použít při plnění veřejné zakázky. V nabídce nepředložil úplné znění požadovaného čestného prohlášení vymezující minimální úroveň tohoto kvalifikačního předpokladu odpovídající druhu, rozsahu složitosti předmětu plnění veřejné zakázky dle § 56 odst. 5 písm. c) zákona.

Hodnotící komise při posouzení nabídek v souladu s ustanovením § 76 odst. 1 zákona vyloučila uchazeče, a to z následujícího důvodu:

1. Uchazeč ve své nabídce nepředložil a nevyspecifikoval čestné prohlášení o dodržování podmínek BOZP a PO, kvality a ochrany životního prostředí přesně dle požadavku zadavatele v celém a úplném znění.
2. Uchazeč ve své nabídce nepředložil časový harmonogram v požadovaném znění, ze kterého bude patrný průběh realizace veřejné zakázky v čase, přičemž uchazeč nedefinoval na věcné ose všechny stavební objekty a nepředložil dostatečný finanční harmonogramem, z něž bude patrný postup stavebních prací vyjadřující jejich finanční hodnotou v čase, s uvedením finanční hodnoty provedených stavebních prací (bez DPH) v jednotlivých dnech výstavby.
3. Uchazeč neuvedl formou závazného příslibu pojišťovacího ústavu, že pokud bude uchazeči veřejná zakázka zadána, předloží nejpozději ke dni podpisu smlouvy o dílo úředně ověřenou kopii pojistné smlouvy na stavebně montážní pojištění budovaného díla, vztahující se k předmětu plnění veřejné zakázky (budoucí předmět díla) s uvedením pojistné částky, sjednané min. ve stejné výši, jako je hodnota nabídky (nabídková cena za provedení díla včetně DPH nabídnutá uchazečem).
4. Dále uchazeč v nabídce nepředložil technický popis výrobků, vč. výrobce hlavních komponentů a certifikátů kvality.

V Brodě nad Dyjí dne 15. 4. 2013




Ing. Pavla Norková, starostka obce