



OPERAČNÍ PROGRAM
ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti
Evropský fond pro regionální rozvoj

Pro vodu,
vzduch a přírodu

Rozhodnutí zadavatele o námitkách dle § 110 zákona č. 137/2006 Sb.

Název veřejné zakázky	„Návštěvnické centrum Srní“
Druh veřejné zakázky	podlimitní otevřené řízení dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (zákon)

Identifikační údaje zadavatele

Název	Správa Národního parku a chráněné krajinné oblasti Šumava, příspěvková organizace
IČ	00583171
Adresa sídla	1. máje 260/19, 385 01, Vimperk
Osoba oprávněná za zadavatele jednat	Jiří Mánek, ředitel

Identifikační údaje osoby, zastupující zadavatele v řízení

Název	Ratifico s.r.o.
Sídlo	Nad Rokoskou 2361/2a, 182 00 Praha 8
Zastoupená	Mgr. Martinem Kučným, jednatelem
IČ	24772976
Kontaktní adresa	Lumierů 427/18, 152 00 Praha 5 – Hlubočepy
E-mail	verejne.zakazky@ratifico.cz

Identifikační údaje uchazeče, který podal námitku:

Eurovia CA, a.s.
Odštěpný závod oblast Čechy západ
Závod Plzeň
Lobezská 74, 326 00 Plzeň

Rozhodnutí:

Zadavatel řádně a v plném rozsahu přezkoumal podané námitky doručené dne 30. 7. 2013, směřující pro zadávací dokumentaci, a rozhodl takto:

Námitky uvedené pod číslem 1., 3., 4. a 5. se **zamítají**.

Námitkám číslo 2. a 6. se **vyhovuje**.

Odůvodnění:

V následující části je uvedeno znění námitek a jejich vypořádání:

„Za diskriminační kvalifikační požadavky, resp. za diskriminační požadavky kladené zadavatelem na minimální úroveň požadovaného technického kvalifikačního předpokladu, považuje stěžovatel požadavky zadavatele, uvedené v odstavci 15.1.1. zadávací dokumentace veřejné zakázky, tj. požadavky ve smyslu ust. §56 odst. 3 písm. a) ZVZ.“

Námitka č. 1

Jedná se o požadavek na doložení nejméně sedmi zakázek obdobného charakteru během posledních 5 let.

Tento požadavek sám o sobě nemůže být shledán diskriminačním. Stěžovatel neuvádí, co konkrétně považuje za nepřipustné a zadavatel není názoru, že by zpětné působení 5 let popř. počet zakázek (sedm) byl nadbytečný vzhledem k rozsahu a hodnotě předpokládaného plnění.

Námitka č. 2

Jedná se dále o požadavek, aby z významných stavebních prací dokládaných dodavatelem k prokázání splnění kvalifikačních předpokladů nejméně dvě (2) zakázky na stavební práce týkající se výstavby či rekonstrukce objektů určených pro divoká zvířata v min. hodnotě 10.000.000 Kč bez DPH za každou; jejichž součástí je realizace venkovních oplocených výběhů pro divoká zvířata.

Zadavatel shledává tuto námitku jako důvodnou a mění zadávací dokumentaci takto:

„Nejméně dvě (2) zakázky na stavební práce týkající se výstavby či rekonstrukce objektů určených pro divoká zvířata v min. hodnotě 5.000.000 Kč bez DPH za každou; jejichž součástí je realizace venkovních oplocených výběhů pro divoká zvířata.“

Zadavatel dále upozorňuje, že částka 5 000 000,- Kč se počítá ze stavby, jejíž součástí je výběh, nikoliv za výběh jako takový. Zároveň je toho názoru, že od dodavatele je třeba vyžadovat alespoň základní zkušenost s divokými zvířaty, znalost jejich etologie (a to nejen jelenů, ale i dalších zvířat žijících na území NP) a zároveň schopnost na základě projektové dokumentace prakticky zajistit jejich welfare a bezpečnost, stejně jako bezpečnost uživatelů staveb. Příkladem je nutné konstatovat, že zhotovitel zmíněného oplocení jakožto liniové stavby musí počítat zejména s migrací některých živočichů, patřičnou viditelností a bezpečností oplocení, neboť jsou známy příklady smrtelných poranění vysoké zvěře. V neposlední řadě je nutné zmínit požadavky na bdělost zhotovitele týkající se materiálů používaných jednak k povrchové úpravě (nátěrů) či k montáži (případná lepidla a jiné chemikálie), neboť někteří vzácní živočichové, především obojživelníci, jsou extrémně citliví ke znečištění. Vzhledem k tomu, že se jedná o stavbu na území Národního parku, tedy území požívajícího nejvyšší možné ochrany, není požadavek shledán jako nepřiměřený.

Námitka č. 3

Jedná se rovněž o požadavek, aby z významných stavebních prací dokládaných dodavatelem k prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů nejméně dvě (2) zakázky na stavební práce týkající se výstavby objektů, které byly prováděny na území CHKO (Chráněná krajinná oblast) či NP (národní park) s instalací zdroje obnovitelné energie v min. hodnotě 30.000.000 Kč bez DPH v součtu za obě zakázky; součástí alespoň jedné z těchto zakázek je realizace objektu s instalací kombinace tří systémů obnovitelných zdrojů: (i) tepelné čerpadlo, (ii) solární kolektory termické, (iii) solární kolektory fotovoltaické.

Jedná se o stavby na území NP, tedy území chráněná nejvyšším možným právním standardem. Je proto potřeba pečovat o maximální snížení imisní zátěže, která je myslitelná, a to především hluk, prach nebo další komplikace související s instalací systémů obnovitelného zdroje energie, jako například vliv tepelného čerpadla na okolí. Proto je bezpodmínečně nutné, aby se minimalizovalo nejen riziko jakýchkoli provozních problémů, ale též aby nebylo žádným způsobem zasahováno do okolních ekosystémů nevhodným způsobem instalace nebo i nepochopením dodavatele pramenicím z nedostatku zkušeností. Proto považujeme tento požadavek za opodstatněný.

Námitka č. 4

Jedná se také o požadavek, aby z významných stavebních prací dokládaných dodavatelem k prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů nejméně jednu (1) zakázku na stavební práce týkající se realizace objektu, který je přístupný veřejnosti a je vybudován v provedení pasivní dům, včetně potřebné certifikace v min. hodnotě 30.000.000 Kč bez DPH;

Požadavek pasivního domu vychází z projektové dokumentace a byl též odsouhlasen Státním fondem životního prostředí, zadavatel na něm tudíž trvá. Je nutné, aby uchazeč disponoval nejen teoretickými, ale i praktickými zkušenostmi se stavbou nízkenergetických a pasivních domů a byl schopen minimalizovat rizika spojená s životností a kvalitou provedení stavby.



Námítka č. 5

Jedná se konečně o požadavek, aby z významných stavebních prací dokládanych dodavatelem k prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů nejméně jednu (1) zakázku na stavební práce týkající se realizace zdroje pitné vody vrtem včetně úpravy vody s odstraněním manganu, železa, barvy a zákalu s doplněním technologie pro odstranění radonu v min. hodnotě 1.000.000 Kč bez DPH.

Argument:

Tento požadavek sám o sobě nemůže být shledán diskriminačním. Stěžovatel neuvádí, co konkrétně považuje za nepřipustné a zadavatel není názoru, že by bylo neopodstatněné žádat zkušenost se zdroji pitné vody, pakliže jsou součástí i samotné realizace.

Námítka č. 6

Za nezákonný technický kvalifikační požadavek, resp. Za nezákonný požadavek kladený zadavatelem na minimální úroveň požadovaného technického kvalifikačního předpokladu, považuje stěžovatel rovněž požadavek zadavatele, uvedený v odstavci 15.1.2 zadávací dokumentace veřejné zakázky, tj. požadavek ve smyslu ust. §56 odst. 3 písm. c) ZVZ, a to konkrétně požadavek na vykázaní referenční stavby / referenčních staveb u vedoucích zaměstnanců dodavatele. Tato výtku vůči zadávací dokumentaci je vznášena bez ohledu na to, že požadavek na vykázaní referenční stavby u referenčních staveb u vedoucích zaměstnanců dodavatelem je ke všemu nesrozumitelný, neboť není zřejmá požadovaná min. hodnota stavby/staveb, tj. zda činí 10 mil Kč nebo 20 mil. Kč, a není jednoznačné vymezení charakteristik referenční stavby/ staveb, neboť je stanoveno odkazem na neexistující odstavce 16.1.1 zadávací dokumentace, a i kdyby se jednalo o odkaz na odstavce 15.1.1, nebylo by zřejmé, co se tímto odkazem přesně rozumí. Bez ohledu na nesrozumitelnost požadavku se jeví tento požadavek být pokračováním diskriminačních požadavků dle odstavce 15.1.1. zadávací dokumentace.

Na základě námítky podává zadavatel toto vysvětlení. V článku 15.1.2 se má na mysli min. 10 mil. Kč za každého vedoucího pracovníka.

Zároveň uvádí, že správné znění odkazu není „dle čl. 16.1.1. písm. a) – d)“ ale „dle čl. 15.1.1. písm. a) – d)“.

Cílem tohoto odkazu je stanovit obdobný předmět plnění pro potřeby článku 15.1.2.

Zadavatel shledává tuto námítku jako důvodnou a upravuje na základě této námítky průběh řízení takto:

Lhůta pro podání nabídek se posouvá na 7. 8. 2013 9:00.

Dále však sám stěžovatel uvádí:

„Účelem a smyslem stanovení technických kvalifikačních předpokladů je prokázání technické způsobilosti potřebné k plnění veřejné zakázky, příp. existence potřebného materiálového a personálního zázemí, ale i zkušeností atd. Splnění minimálních předpokladů technické způsobilosti na straně dodavatelů by mělo zajistit, že se zadávacího řízení budou účastnit jen takoví dodavatelé, kteří disponují schopnostmi dostatečnými k tomu, aby byla veřejná zakázka řádně plněna.“
Zadavatel se s tímto plně ztotožňuje a je přesvědčen, že takto jsou stanoveny veškeré jeho požadavky na uchazeče dle zdůvodnění uvedeného výše.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat ve lhůtě dle §114 odst. 4 návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže a doručit v téže lhůtě stejnopis návrhu zadavateli.

Vimperk, dne 30. 7. 2013

Mgr. Jiří Mánek
ředitel Správy NP a CHKO Šumava