

Dodatečné informace k zadávací dokumentaci č. 4

ze dne 24. 7. 2013

pro podlimitní otevřené zadávací řízení na stavební práce

„Návštěvnické centrum Kvilda“

Veřejná zakázka je zadávána dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách v platném znění
(dále jen "ZVZ")

v režimu otevřeného podlimitního řízení

zadavatelem:

Správa Národního parku a Chráněné krajinné oblasti Šumava, příspěvková organizace

1. máje 260/19, 385 01, Vimperk

IČ: 00583171

Tyto dodatečné informace jsou uveřejněny v souladu s § 49 ZVZ, jsou zasílány všem dodavatelům, kteří požádali o zadávací dokumentaci nebo kterým byla zadávací dokumentace poskytnuta, a současně jsou uveřejněny stejným způsobem, jako byla uveřejněna zadávací dokumentace.

Dotazy uchazeče doručené dne 19. 7. 2013

Dotaz č. 1

V případě, že jste deklarovali ve své odpovědi na dotaz č. 1 ze dne 10.7.2013 měrný ukazatel spotřeby tepla objektu návštěvnického centra Kvilda hodnotu max. 15kW/m2/rok Vás žádáme o vysvětlení. Objekt návštěvnického centra disponuje podlahovou plochou všech místností 421,12 m2. Při Vámi udávané maximální měrné spotřebě energie pro vytápění by měl tudíž objekt spotřebovat max. 6 316,8 kWh na vytápění. Na základě projektové dokumentace SO 01 -topení je námi zjištěno, že pouze u tepelného čerpadla umístěného v objektu je kalkulováno se spotřebou 15 569 kWh. Dále v projektové dokumentaci SO 01 – Elektro v technické zprávě je předpokládaná roční spotřeba technologie ÚT a TUV v úrovni 50 000 kWh. Při odborném odhadu, že příprava TUV spotřebuje cca 25 000 kWh elektrické energie, vychází předpokládaná spotřeba topením 25 000 kWh/rok. Dále pak v té samé technické zprávě projektant uvádí měrnou spotřebu energie objektu 50 kWh/m2/rok. Vysvětlíte prosím disproporci vašich požadavků na technické kvalifikační předpoklady ve věci pasivního domu oproti skutečnostem uváděným v zadávací dokumentaci. Máme za to, že vaše

požadavky dle bodu 16.1.1 zadávacích podmínek jsou nepřiměřené v souvislosti s technickými parametry objektu návštěvnického centra. Tzn. Proč musíme prokázat pasivní dům s max. měrnou spotřebou 15 kWh/m²/rok, jestliže objekt návštěvnického centra Kvilda těchto parametrů dle projektové dokumentace nedosáhne.

Odpověď:

Na základě tohoto dotazu se zadavatel rozhodl upravit příslušené ustanovení zadávací dokumentace. Vzhledem k plánované spotřebě energií 50 kWh a použití obnovitelných technologií se stavba blíží provedení nízkoenergetický dům. Proto

se požadavek bodu 16.1.1 d) mění takto:

- **nejméně jednu (1) zakázku na stavební práce týkající se realizace objektu, který je přístupný veřejnosti a je vybudován v provedení nízkoenergetický dům, včetně potřebné certifikace v min hodnotě 20.000.000 Kč bez DPH.**

Dotaz č.2

Máme za to, že vytiženosti veřejně přístupných objektů musí hlavně odpovídat technická a materiálová řešení navržená projektantem a realizována dle projektu zhotovitelem, což i sdělujete ve své odpovědi na dotaz č. 2 (ze dne 10. 7. 2013). Vysvětlíte, jestliže máme prokázat, že umíme stavět v CHKO či NP, jaký je rozdíl mezi stavbou veřejně přístupnou a soukromou stavbou, když se technická řešení a materiálové vybavení odvíjí od projektové dokumentace, na kterou my, coby zhotovitel, nemáme vliv. Stále trváme na tom, že tento technický kvalifikační předpoklad není přiměřený a žádáme o jeho změnu na prokázání schopnosti stavět na území CHKO či NP.

Odpověď:

Zadavatel odkazuje na běžně dostupné informace týkající se rozdílu mezi stavbou soukromou a veřejně přístupnou. Dále uznává, že na projektovou dokumentaci nemá zhotovitel vliv. Nicméně musí trvat na zkušenosti zhotovitele pracovat s technologiemi a materiály použitými u veřejně přístupných staveb, neboť stavba, kterou má zhotovit, bude nejen veřejně přístupná, navíc i značně vytižená. Praktická zkušenost je proto zcela zásadní a zadavatel od tohoto požadavku neupouští.

Dotaz č. 3

Dle odst. 16.1.1 bodu d) požaduje zadavatel, aby stavby, jimiž uchazeč prokazuje své technické kvalifikační předpoklady tj. 1 veřejně přístupná stavba v provedení pasivního domu. Není požadavek na veřejnou přístupnost nepřiměřený, jestliže je zadavatelem požadováno prokázání schopnosti uchazeče stavět objekty v provedení pasivní dům?

Odpověď:

Viz prosím předcházející odpovědi. Zadavatel rozhodl upravit příslušené ustanovení zadávací dokumentace. Vzhledem k plánované spotřebě energií 50 kWh a použití obnovitelných technologií se stavba blíží provedení nízkoenergetický dům. Proto se požadavek bodu 16.1.1 d) mění takto:

- nejméně jednu (1) zakázku na stavební práce týkající se realizace objektu, který je přístupný veřejnosti a je vybudován v provedení nízkoenergetický dům, včetně potřebné certifikace v min hodnotě 20.000.000 Kč bez DPH.

Zadavatel uznává, že na projektovou dokumentaci nemá zhotovitel vliv. Nicméně musí trvat na zkušenosti zhotovitele pracovat s technologiemi a materiály použitými u veřejně přístupných staveb, neboť stavba, kterou má zhotovit, bude nejen veřejně přístupná, navíc i značně vytížená. Praktická zkušenost je proto zcela zásadní a zadavatel od tohoto požadavku neupouští.

Dotaz č. 4

V čem spočívá rozdílnost instalací těchto systémů (obnovitelných zdrojů energie) na území CHKO či NP. Protože vyšší náročnost budov na technologii je dána projektem a nikoliv tím, že se budova nachází v CHKO nebo NP. Podle Vaší odpovědi je tedy každá budova v CHKO či NP náročnější na technologii instalací než objekty stavěné mimo tato území? Legislativa instalace zdrojů obnovitelných energií je totožná pro celé území České republiky a je vyřešena územním rozhodnutím, stavebním povolením a studií vlivu objektu na životní prostředí (EIA). Z čeho tedy pramení vyšší legislativní zátěž?

Odpověď:

Jedná se o stavby na území NP, tedy území chráněná nejvyšším možným právním standardem. Je proto potřeba pečovat o maximální snížení imisní zátěže, která je myslitelná, a to především hluk, prach nebo další komplikace související s instalací systémů obnovitelného zdroje energie, jako například vliv tepelného čerpadla na okolí. Proto je bezpodmínečně nutné, aby se minimalizovalo nejen riziko jakýchkoli provozních problémů, ale též aby nebylo žádným způsobem zasahováno do okolních ekosystémů nevhodným způsobem instalace nebo i nepochopením dodavatele pramenícím z nedostatku zkušeností. Proto považujeme tento požadavek za opodstatněný.

Mgr. Martin Kučný