

ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

dle § 156 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“)

„Demolice roty Kvilda“

1. ZÁKLADNÍ ÚDAJE O ZADAVATELI

Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a
příjmení: **Správa Národního parku a chráněné krajinné
oblasti Šumava**

Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací
adresa): 1. máje 260, 385 01 Vimperk

IČ: 00583171

Osoba oprávněná jednat jménem či za zadavatele: **Mgr. Jiří Mánek, ředitel**

Adresa profilu zadavatele: <https://profil.violette-sro.cz/Contracts.aspx/1067>

2. ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Toto odůvodnění veřejné zakázky bylo vypracováno v souladu s vyhláškou č. 232/2012 Sb., o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky a odůvodnění veřejné zakázky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen « **vyhláška** »), a to pro účely předběžného oznámení veřejného zadavatele.

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky dle § 2 vyhlášky

Změny oproti skutečnostem uvedeným podle § 1 vyhlášky č. 232/2012 Sb:	
a) v popisu potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny,	ad a) nejsou
b) v popisu předmětu veřejné zakázky,	
c) vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele,	ad b) nejsou
d) v předpokládaném termínu splnění veřejné zakázky.	ad c) nejsou ad d) nejsou
Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, které zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. Jde zejména o rizika derealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížené kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů.	Riziko nerealizace veřejné zakázky: V případě nerealizace veřejné zakázky nebudou naplněny potřeby zadavatele, což přispěje k zlepšení životního prostředí v obci i ke zlepšení životního prostředí jako takového. Riziko prodlení s plněním veřejné zakázky: V případě prodlení s realizací předmětu veřejné zakázky může dojít k omezení kvality prostředí obce. Zadavatel pro tento případ v závazném návrhu smlouvy stanovil sankční a zajišťovací prostředky, zejm. smluvní pokutu za prodlení s realizací předmětu plnění veřejné zakázky a bankovní záruku za řádné provedení díla. Zadavatel případně v případě prodlení bude po vybraném uchazeči uplatňovat náhradu škody související s jeho činností při naplnění zákonných podmínek. Riziko snížení kvality plnění: Kvalita plnění je zadavatelem jasně definována v zadávacích podmínkách

ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

dle § 156 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“)

	<p>(smlouvě o dílo), proto zadavatel nepřipouští jakékoli snížení kvality plnění. Kvalita plnění je definována odkazem na relevantní právní předpisy a jiné technické standardy.</p> <p>Zadavatel po celou dobu záruční doby požaduje, aby byl předmět plnění ve stanovené kvalitě.</p> <p>Riziko vynaložení dalších finančních prostředků:</p> <p>Předmět plnění veřejné zakázky je jasně a určitě definován zadávacími podmínkami resp. vymezením předmětu plnění veřejné zakázky v souladu se ZVZ.</p> <p>Cena stanovená na základě zadávacího řízení je definována jako nejvýše přípustná, konečná a úplná včetně všech nákladů souvisejících s předmětem plnění veřejné zakázky. Zadavatel tak vylučuje vynaložení dalších finančních nákladů v souvislosti s realizací veřejné zakázky.</p>
Veřejný zadavatel může vymežit varianty naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky.	Způsob výběru je stanoven v souladu s rozhodnutím a schválením zadavatele, tedy zadáním zakázky v zadávacím řízení.
Veřejný zadavatel může vymežit, do jaké míry ovlivní veřejná zakázka plnění plánovaného cíle.	Realizace veřejné zakázky plně pokryje cíle veřejné zakázky.
Zadavatel může uvést další informace odůvodnění účelnosti veřejné zakázky.	Zadavatel má povinnost zajistit kvalitní a funkční služby pro širokou veřejnost, s čímž souvisí i zajištění plánovaného cíle, který povede ke zlepšení kvality bydlení pro místní obyvatelstvo a celkově ke zlepšení kvality životního prostředí.

Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na stavební práce podle § 3 odst. 3 vyhlášky

Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu stavebních prací. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu stavebních prací, ze kterého bude vyplývat, že finanční hodnota uvedených stavebních prací je v souhrnu minimálně dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.).	Zadavatel požaduje předložení seznamu stavebních prací, přičemž požadovaný objem stavebních prací je v celkové hodnotě 1 x 7,5 mil Kč bez DPH, 2 x 300 tis. Kč bez DPH, 3 x 1 mil. Kč bez DPH, 2 x 2 mil. Kč bez DPH, což je méně než dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky. Z tohoto důvodu zadavatel neodůvodňuje.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků či technických útvarů. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než 3 techniků či technických útvarů.).	Zadavatel požaduje předložení seznamu techniků či technických útvarů: osobu v pozici hlavní stavbyvedoucí a osobu způsobilou k prevenci rizik, s ohledem na předmět plnění veřejné zakázky.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za vedení realizace stavebních prací. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení osvědčení o odborné kvalifikace delší než pět let).	Zadavatel požaduje předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za vedení realizace příslušných stavebních prací.
Odůvodnění požadavku na předložení	Zadavatel nepožaduje předložení přehledu průměrného ročního počtu

ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

dle § 156 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“)

<p>přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele nebo jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení.</p>	<p>zaměstnanců dodavatele nebo jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení.</p>
<p>Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů nebo pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici.</p>	<p>Zadavatel požaduje předložení přehledu nástrojů nebo pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici, a to že disponuje pro plnění veřejné zakázky nástroji či pomůckami, provozními a technickými zařízeními, nezbytnými k zajištění hladkého průběhu plnění veřejné zakázky a to s hledem na umístění (střed obce).</p> <p>V návaznosti na dodržení zásad ochrany přírody v národním parku, uchazeč prokáže, že je schopen zajistit kvalitu prací, skladování odpadů a dopravu po pozemních komunikacích.</p> <p>Dodavatel musí zejména prokázat, že disponuje takovým zařízením, aby doba odvozu v návaznosti na zamezení prašnosti a dopravy na místo skládky nepřesáhla 35 km od místa plnění.</p> <p>Dále musí dodavatel prokázat smluvní zajištění uložení odpadu na skládce k tomu určené.</p> <p>Zadavatel chce tímto požadavkem zajistit kvalitu a profesionální přístup k předmětu díla. Tento požadavek je stanoven s ohledem na nutnost prokázání zajištění kvalifikovaného průběhu realizace předmětu díla s ohledem na specifika výroby a s ohledem na nutnost dodržení kvality díla a termínů výstavby vzhledem k požadavkům.</p>

Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky podle § 5 vyhlášky

Technická podmínka	Odůvodnění technické podmínky
<p>Technické podmínky a informace ke koordinaci stavby.</p>	<p>Technické podmínky zadavatele dle § 45 odst. 2 ZVZ, které je nutné dodržet pro splnění cílů veřejné zakázky, jsou uvedeny v dokumentaci provedení stavby, která je součástí zadávacích podmínek, a jsou plně v souladu s platnými technickými normami.</p>

Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií a způsobu hodnocení nabídek podle § 6 vyhlášky

Hodnotící kritérium, způsob hodnocení	Odůvodnění
<p>Základním hodnotícím kritériem je v souladu s ust. § 78 odst. 1 písm. a) ZVZ ekonomickou výhodnost nabídky.</p>	<p>Zadavatel zvolil jako základní hodnotící kritériem pro zadání veřejné zakázky ekonomickou výhodnost nabídky, jako pro něj nejvýhodnější. Nabídky budou vyhodnoceny podle absolutní hodnoty nabídkové ceny od nejnižší po nejvyšší. Nejvýhodnější je nabídka s nejnižší nabídkovou cenou.</p>
Způsob hodnocení	Odůvodnění
<p>Předmětem hodnocení je dílčí hodnotící kritérium, nabídková cena uchazeče v Kč bez DPH stanovená na základě ocenění položkového rozpočtu – výkazu výměr.</p>	<p>Zadavatel považuje i s ohledem na charakter subjektu hospodařícího s veřejnými rozpočtovými prostředky za nejdůležitější kritérium nejnižší nabídkovou cenu v Kč bez DPH.</p>

ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

dle § 156 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“)

Váha tohoto hodnotícího kritéria činí celkem 80%.	Zadavatel zvolil způsob hodnocení nabídek v souladu se ZVZ, kdy počítatelná kritéria a předem stanovený způsob hodnocení zajišťují transparentnost výběru nejvhodnější nabídky. Hodnocení nabídek podle kritéria ekonomické výhodnosti se provádí bodovací hodnotou dle dílčích kritérií uvedených v zadávací dokumentaci. Pro hodnocení nabídek použije hodnotící komise bodovací stupnici v rozsahu 0 až 100. Každé jednotlivé nabídce je dle kritéria přidělena bodová hodnota, která odráží úspěšnost předmětné nabídky v rámci kritéria. Pro číselně vyjádřitelná kritéria, pro která má nejvhodnější nabídka minimální hodnotu kritéria, získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejvhodnější nabídky k hodnocené nabídce. Pro číselně vyjádřitelná kritéria, pro která má nejvhodnější nabídka maximální hodnotu kritéria, získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne poměrem hodnocené nabídky k nejvhodnější nabídce násobené 100. Hodnocení podle bodovací metody provede hodnotící komise tak, že jednotlivá bodová ohodnocení nabídek dle dílčích kritérií vynásobí příslušnou váhou daného kritéria a zaokrouhlí na desetiny. Na základě součtu výsledných hodnot u jednotlivých nabídek hodnotící komise stanoví pořadí úspěšnosti nabídek tak, že jako nejúspěšnější je stanovena nabídka, která dosáhla nejvyšší hodnoty v rámci hodnocení veřejné zakázky. Považuje-li hodnotící komise hodnotu jiného číselně vyjádřitelného dílčího kritéria, než je cena, za zjevně nepřiměřenou, postup podle odstavce 2 nebo 3 se nepoužije a nabídce se v rámci toho kritéria přiřadí 0 bodů. Tento postup hodnotící komise odůvodní ve zprávě o posouzení a hodnocení nabídek.
Předmětem hodnocení je dílčí hodnotící kritérium, doba plnění předmětu veřejné zakázky v kalendářních dnech ode dne následujícího po dni uzavření Smlouvy. Max 180 dní Váha tohoto hodnotícího kritéria činí celkem 20%.	
Předmětem hodnocení je dílčí hodnotící kritérium, záruka na konečné dílo v měsících. Min. 36 měsíců. Váha tohoto hodnotícího kritéria činí celkem 20%.	

Odůvodnění stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky podle § 7 vyhlášky	
Hodnota	Odůvodnění
Předpokládaná hodnota veřejné zakázky: 15,5 mil. Kč bez DPH	Předpokládaná hodnota veřejné zakázky vychází z oceněného položkového rozpočtu stavby s přihlédnutím k aktuálním cenám stavebních prací z obdobných zakázek.

ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

dle § 156 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“)

Odůvodnění obchodních podmínek dle Vyhlášky č. 231/2012 Sb., kterou se stanoví obchodní podmínky pro veřejné zakázky na stavební práce	
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící splatnost faktur.	Splatnost faktur je stanovena na 14 dní, ode dne jejich doručení objednateli. Tento požadavek na splatnost faktur je dán s ohledem na skutečnost administrace finančních toků zadavatele.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetí osobě.	Pro veřejnou zakázku platí, že po celou dobu výstavby bude dílo pojištěno pojistnou smlouvou pro případ pojistné události související s prováděním díla, a to zejména a minimálně v rozsahu: stavebně montážní pojištění - pojištění dodávek a práce (plnění) zhotovitele proti obvyklým rizikům jako jsou zejména krádež, živelná pohroma, poškození nebo zničení, a to jak na staveništi, tak i v místech, kde jsou jednotlivé věci a zařízení, které tvoří předmět díla uskladněny či montovány, a to na hodnotu pojistné události minimálně odpovídající výši 10 mil. Kč. Požadovaná výše pojištění odpovídá složitosti, rozsahu a charakteru předmětu plnění a adekvátně pokrývá škodu, která by mohla při realizaci plnění vzniknout.
Odůvodnění obchodní podmínky stanovící požadavek bankovní záruky.	Zadavatel nepožaduje předložení bankovní záruky.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu.	V případě nesplnění povinností (závazků) vyplývajících ze smlouvy o dílo, vzniká na straně oprávněné právo účtovat straně povinné tyto smluvní pokuty: Pokud zhotovitel z vlastní viny nezačíná stavební práce ve sjednaném termínu, je objednatel oprávněn nárokovat smluvní pokutu ve výši 1000,- Kč za každý den prodlení a zhotovitel je povinen tuto pokutu objednateli zaplatit. Nárokováním, resp. úhradou, této smluvní pokuty není dotčeno právo objednatele na náhradu škody.) Pokud bude zhotovitel v prodlení s dokončením a předáním díla je povinen zaplatit objednateli smluvní pokutu ve výši 3.000,- Kč za každý den prodlení. Nárokováním, resp. úhradou, této smluvní pokuty není dotčeno právo objednatele na náhradu škody. V případě odstoupení objednatele, od smlouvy z důvodů podstatného porušení smlouvy na straně zhotovitele je zhotovitel povinen zaplatit, mimo náhrady všech prokázaných nákladů objednatele, které vzniknou v souvislosti s náhradním řešením, smluvní pokutu ve výši 10 % z ceny díla. Smluvní pokutu v tomto případě je zhotovitel povinen zaplatit do 14 dnů po písemném odstoupení od smlouvy o dílo. Nárok na náhradu škod, vzniklých objednateli v důsledku takového odstoupení od smlouvy o dílo, není ujednáním o smluvní pokutě dotčen. Zadavatel stanovuje v závazném návrhu smlouvy smluvní pokuty jako zajišťující institut pro případ, že by závazky vyplývající ze smlouvy nebyly plněny řádně a včas. Výše smluvních pokut odpovídá charakteru, rozsahu a složitosti a hodnotě díla a jsou stanoveny přiměřeně s ohledem na soukromoprávní předpisy a konkrétní smluvní povinnosti smluvních stran, které zajišťují.

Ve Vimperku dne 28. 03. 2013

SPRÁVA NÁRODNÍHO PARKU
A CHRÁNĚNÉ KRAJINNÉ OBLASTI ŠUMAVA
1. máje 260, 385 01 Vimperk
Česká republika / Czech Republic
www.npsumava.cz

Mgr. Jiří Mánek, ředitel
Správa Národního parku a chráněné krajinné oblasti Šumava