

ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

dle § 156 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“)

„Uničov - rozdělení vodovodu na dvě tlaková pásma“

1. ZÁKLADNÍ ÚDAJE O ZADAVATELI

Obchodní firma nebo název:	Vodohospodářská společnost Olomouc, a.s. Akciová společnost
Sídlo / doručovací adresa:	Tovární 1059/41 , 77211 Olomouc- Hodolany
IČ:	47675772
DIČ:	379- 47675772
Osoba oprávněná jednat jménem či za zadavatele:	Ing. Bc. Vladimír Procházka, MBA Předseda představenstva a ředitel společnosti
Zástupce ve věcech technických:	Ing. Jiří Kožušníček, technický náměstek Ing. Aleš Vymazal, investiční technik
Provozovatel:	MORAVSKÁ VODÁRENSKÁ, a.s. Olomouc, Tovární 1059/41 , 77211 Olomouc- Hodolany

2. ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Toto odůvodnění veřejné zakázky bylo vypracováno v souladu s vyhláškou č. 232/2012 Sb., o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky a odůvodnění veřejné zakázky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen «**vyhláška**»), a to pro účely předběžného oznámení veřejného zadavatele.

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky dle § 2 vyhlášky	
Změny oproti skutečnostem uvedeným podle § 1 vyhlášky č. 232/2012 Sb:	
a) v popisu potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny,	ad a) nejsou
b) v popisu předmětu veřejné zakázky,	
c) vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele,	ad b) nejsou

ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

dle § 156 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“)

d) v předpokládaném termínu splnění veřejné zakázky.	ad c) nejsou ad d) nejsou
Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, které zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. Jde zejména o rizika derealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížené kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů.	Riziko nerealizace veřejné zakázky: V případě nerealizace veřejné zakázky nebudou naplněny potřeby zadavatele, což zabrání zlepšení kvality bydlení místního obyvatelstva a zlepšení vlivu na životní prostředí v řešené lokalitě. Riziko prodlení s plněním veřejné zakázky: V případě prodlení s realizací předmětu veřejné zakázky může dojít k omezení kvality života místních obyvatel a životního prostředí. Zadavatel pro tento případ v závazném návrhu smlouvy stanovil sankční a zajišťovací prostředky, zejm. smluvní pokutu za prodlení s realizací předmětu plnění veřejné zakázky a bankovní záruku za řádné provedení díla. Zadavatel případně v případě prodlení bude po vybraném uchazeči uplatňovat náhradu škody související s jeho činností při naplnění zákonných podmínek. Riziko snížení kvality plnění: Kvalita plnění je zadavatelem jasně definována v zadávacích podmínkách (smlouvě o dílo), proto zadavatel nepřipouští jakékoli snížení kvality plnění. Kvalita plnění je definována odkazem na relevantní právní předpisy a jiné technické standardy. Zadavatel po celou dobu záruční doby požaduje, aby byl předmět plnění ve stanovené kvalitě. Zadavatel pro tento případ stanovil v závazném návrhu smlouvy zajišťovací prostředek ve formě bankovní záruky za záruční dobu s platností a účinností po celou dobu záruční doby díla. Riziko vynaložení dalších finančních prostředků: Předmět plnění veřejné zakázky je jasně a určitě definován zadávacími podmínkami resp. vymezením předmětu plnění veřejné zakázky v souladu se ZVZ. Cena stanovená na základě zadávacího řízení je definována jako nejvýše přípustná, konečná a úplná včetně všech nákladů souvisejících s předmětem plnění veřejné zakázky. Zadavatel tak vylučuje vynaložení dalších finančních nákladů v souvislosti s realizací veřejné zakázky.

ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

dle § 156 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“)

Veřejný zadavatel může vymezit varianty naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky.	Potřebami Obce Uničov je doplnění vodovodního systému města Uničova vodovodními řady, které umožní provozování vodovodní distribuční sítě ve dvou tlakových pásmech. Součástí stavby je úprava technologie v ÚV Šibeník a úpravy vodojemu Benkov na stav vyhovujícímu dvěma tlakovým pásmům. Díky doplnění vodovodního systému dojde ke zlepšení kvality bydlení pro místní obyvatelstvo a zároveň k pozitivním vlivům na životní prostředí v řešené lokalitě.
Veřejný zadavatel může vymezit, do jaké míry ovlivní veřejná zakázka plnění plánovaného cíle.	Realizace veřejné zakázky plně pokryje cíle veřejné zakázky.
Zadavatel může uvést další informace odůvodnění účelnosti veřejné zakázky.	Zadavatel má povinnost zajistit kvalitní a funkční služby pro širokou veřejnost, s čímž souvisí i zajištění plánovaného cíle, který povede ke zlepšení kvality bydlení pro místní obyvatelstvo a k pozitivním vlivům na životní prostředí v řešené lokalitě.

Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky <u>na stavební práce</u> podle § 3 odst. 3 vyhlášky	
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu stavebních prací. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu stavebních prací, ze kterého bude vyplývat, že finanční hodnota uvedených stavebních prací je v souhrnu minimálně dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.).	Zadavatel požaduje předložení seznamu stavebních prací, přičemž požadovaný objem stavebních prací je v celkové hodnotě 2 x 7 + 2X5 + 3 mil Kč bez DPH, což je méně než dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky. Z tohoto důvodu zadavatel neodůvodňuje.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků či technických útvarů. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než 3 techniků či technických	Zadavatel požaduje předložení seznamu techniků či technických útvarů, tj. hlavní stavbyvedoucí, stavbyvedoucí, Technolog přípravy výroby, Osoba způsobilá k prevenci rizik a realizační tým kvalifikovaných pracovníků. Zadavatel chce splněním tohoto technického kvalifikačního požadavku dosáhnout zaručení kvality a odborné výše při

ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

dle § 156 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“)

útvář.).	plnění předmětu veřejné zakázky, bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti a plnění veřejné zakázky.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za vedení realizace stavebních prací. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení osvědčení o odborné kvalifikace delší než pět let).	Zadavatel požaduje v rámci členů odborného týmu uvedených v seznamu techniků, aby hlavní stavbyvedoucí splňoval vysokoškolské vzdělání stavebního směru, stavbyvedoucí, aby splňoval vysokoškolské nebo středoškolské vzdělání stavebního směru, technolog přípravy výroby splňoval vysokoškolské vzdělání stavebního směru, osoba způsobilá k prevenci rizik splňovala vysokoškolské nebo středoškolské. Současně, aby u všech výše uvedených osob byla prokázána odborná kvalifikace s délkou praxe 5 let. Z toho důvodu zadavatel neodůvodňuje, vyjma hlavního stavbyvedoucího, u kterého zadavatel požaduje 8 let praxe v oboru předmětu veřejné zakázky a to z důvodu dostatečné profesní praxe, právě vzhledem k závažnosti a předmětu výběrového řízení, ochraně vod a obyvatelstva.
Odůvodnění požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele nebo jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení.	Zadavatel požaduje průměrný roční počet zaměstnanců dodavatele či jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru dosahuje min. 30 a počet vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení dosahuje min. 3 za poslední 3 roky. Tímto požadavkem chce zadavatel dosáhnout hladkého a kontinuálního průběhu realizace předmětu výběrového řízení. Zajistit plynulý chod a naprostou zastupitelnost pracovníků při realizaci předmětu veřejné zakázky.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů nebo pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici.	Zadavatel nepožaduje.

Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky podle § 5 vyhlášky	
Technická podmínka	Odůvodnění technické podmínky
Technické podmínky a informace ke koordinaci stavby	Technické podmínky zadavatele dle § 45 odst. 2 ZVZ, které je nutné dodržet pro splnění cílů veřejné zakázky, jsou uvedeny v dokumentaci provedení stavby, která je součástí zadávacích podmínek, a jsou plně v souladu s platnými technickými normami.

ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

dle § 156 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“)

	Projektová dokumentace je zpracována projekční kanceláří Ing. P. Poštůlky, Olomouc
--	--

Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií a způsobu hodnocení nabídek podle § 6 vyhlášky	
Hodnotící kritérium, způsob hodnocení	Odůvodnění
Základním hodnotícím kritériem je v souladu s ust. § 78 odst. 1 písm. a) ZVZ ekonomická výhodnost nabídky. V souladu s ust. § 78 odst. 4 ZVZ zadavatel vymezil tato dílčí hodnotící kritéria: 1) Nabídková cena v Kč bez DPH a bez rezervy s váhou 90 % 2) Záruční doba díla v měsících s váhou 10 %	Zadavatel zvolil základní hodnotící kritérium tak, aby byla vybrána nabídka, která zajistí největší rozsah možných výhod pro konečného uživatele za nejnižší cenu. Pro zadavatele je přitom důležitá nejen nejnižší nabídková cena, ale také to, aby byla pro zadavatele zajištěna optimální záruční doba a tím zaručena ochrana kvality díla na maximum.
Způsob hodnocení	Odůvodnění
Předmětem hodnocení je nabídková cena uchazeče v Kč bez DPH stanovená na základě ocenění položkového rozpočtu – výkazu výměr. Váha tohoto dílčího hodnotícího kritéria činí celkem 90%. Zadavatel rozhodl o způsobu hodnocení nabídek v souladu s § 79 odst. 3 ZVZ, tzn., že stanovil dílčí hodnotící kritéria a jejich váhu s tím, že bude použita bodovací metoda. Nejvyšší počet bodů obdrží nabídka s nejnižší nabídkovou cenou dle vzorce:	Zadavatel považuje i s ohledem na charakter subjektu hospodařícího s veřejnými rozpočtovými prostředky za nejdůležitější kritérium nejnižší nabídkovou cenu v Kč bez DPH Zadavatel zvolil způsob hodnocení nabídek v souladu se ZVZ, kdy počitatelná kritéria a předem stanovený způsob hodnocení zajišťují transparentnost výběru nejvhodnější nabídky.

ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

dle § 156 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“)

(Nejnižší nabídková cena bez DPH/Nabídková cena hodnocené nabídky) x váha kritéria v %.	
Předmětem hodnocení je záruční doba v měsících Váha tohoto dílčího hodnotícího kritéria činí celkem 10%. Zadavatel rozhodl o způsobu hodnocení nabídek v souladu s § 79 odst. 3 ZVZ, tzn., že stanovil dílčí hodnotící kritéria a jejich váhu s tím, že bude použita bodovací metoda. Nejvyšší počet bodů obdrží nabídka s nejkratší reakční dobou (tj, nejnižším počtem hodin) k nástupu k odstranění vad v záruční době. (Nejnižší počet hodin/počet hodin hodnocené nabídky) x váha kritéria v %.	Zadavatel stanovením tohoto kritéria chce, aby byla pro zadavatele zajištěna optimální záruční doba a tím zaručena ochrana kvality díla na maximum.

Odůvodnění stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky podle § 7 vyhlášky	
Hodnota	Odůvodnění
22.000.000,- Kč bez DPH	Předpokládaná hodnota veřejné zakázky vychází z oceněného položkového rozpočtu stavby s přihlédnutím k aktuálním cenám stavebních prací z obdobných zakázek.

Odůvodnění obchodních podmínek dle Vyhlášky č. 231/2012 Sb., kterou se stanoví obchodní podmínky pro veřejné zakázky na stavební práce	
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící splatnost faktur.	Splatnost faktur je stanovena na 30 dní Tento požadavek na splatnost faktur je dán s ohledem na skutečnost administrace finančních toků vlastních zdrojů

ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

dle § 156 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“)

	zadavatele.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetí osobě.	Zadavatel požaduje že po celou dobu výstavby bude dílo pojištěno pojistnou smlouvou pro případ pojistné události související s prováděním díla, a to zejména a minimálně v rozsahu: stavebně montážní pojištění - pojištění dodávek a práce (plnění) zhotovitele proti obvyklým rizikům jako jsou zejména krádež, živelná pohroma, poškození nebo zničení, a to jak na staveništi, tak i v místech, kde jsou jednotlivé věci a zařízení, které tvoří předmět díla uskladněny či montovány, a to na hodnotu pojistné události minimálně odpovídající výši ceny za provedení díla v Kč včetně DPH nabídnuté uchazečem. Požadovaná výše pojištění odpovídá složitosti, rozsahu a charakteru předmětu plnění a adekvátně pokrývá škodu, která by mohla při realizaci plnění vzniknout.
Odůvodnění obchodní podmínky stanovící požadavek bankovní záruky.	Zadavatel požaduje předložení za řádné provedení předmětu plnění veřejné zakázky ve výši 3 000 000,- Kč a bankovní záruky za řádné plnění záručních podmínek, v záruční době ve výši 3 000 000,- Kč, po prvním roce uplynutí záruční doby sníženou na 1 500 000,- Kč. Požadované bankovní záruky odpovídají rozsahu a charakteru předmětu plnění. Zadavatel tímto požadavkem zajišťuje, aby realizace plnění proběhla ve stanovených termínech a řádně v požadované kvalitě.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu.	V případě nesplnění povinností (závazků) vyplývajících ze smlouvy o dílo, vzniká na straně oprávněné právo účtovat straně povinné tyto smluvní pokuty: 1) Smluvní pokuty za prodlení s úhradou peněžitého plnění 2) V případě prodlení s úhradou peněžitého plnění je objednatel povinen zaplatit zhotoviteli smluvní pokutu ve výši 0,1% z dlužné částky za každý den prodlení. 3) Smluvní pokuty za neplnění termínu dokončení díla 4) Bude-li zhotovitel v prodlení se splněním termínu dokončení díla sjednaného ve smlouvě 5) z důvodu na své straně, je povinen zaplatit objednateli smluvní pokutu ve výši 0,1 % z ceny díla za každý i započatý den prodlení. 6) Smluvní pokuty z tohoto titulu nesmí přesáhnout 10 % ceny díla. 7) Smluvní pokuty za neodstranění vad a nedodělků ze zápisu o předání a převzetí 8) Pokud zhotovitel neodstraní nedodělky či vady uvedené v zápise o předání a převzetí díla v dohodnutém termínu, zaplatí objednateli smluvní pokutu 2.000,- Kč

ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

dle § 156 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“)

	za každý nedodělek či vadu, u nichž je v prodlení, a za každý den prodlení. 9) Smluvní pokuty za nevyklizení stavenišť 10) Pokud zhotovitel nevyklidí stavenišť ve sjednaném termínu, a není-li sjednán, pak ve lhůtě do 15 dnů od termínu předání a převzetí díla, je povinen zaplatit objednateli smluvní pokutu ve výši 5.000,- Kč za každý i započatý den prodlení. 11) Smluvní pokuty za neodstranění reklamovaných vad v záruční lhůtě 12) Pokud zhotovitel neodstraní reklamovanou vadu ve sjednaném termínu, je povinen zaplatit objednateli smluvní pokutu 2.000,- Kč za každou reklamovanou vadu, u níž je v prodlení, a za každý den prodlení. 13) Označil-li objednatel oprávněně v reklamaci, že se jedná o vadu, která brání řádnému užívání díla, případně hrozí nebezpečí škody velkého rozsahu - havárie, sjednávají obě smluvní strany smluvní pokuty ve dvojnásobné výši. Zadavatel stanovuje v závazném návrhu smlouvy smluvní pokuty jako zajišťující institut pro případ, že by závazky vyplývající ze smlouvy nebyly plněny řádně a včas. Výše smluvních pokut odpovídá charakteru, rozsahu a složitosti a hodnotě díla a jsou stanoveny přiměřeně s ohledem na soukromoprávní předpisy a konkrétní smluvní povinnosti smluvních stran, které zajišťují.
--	--

V Olomouci dne 28. 6. 2013

.....
Ing. Bc. Vladimír Procházka, MBA
Předseda představenstva a ředitel společnosti