



Valašské Meziříčí 29. ledna 2018

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2

Identifikace veřejné zakázky:

Název:	Dodávka technologie pro výrobu tepla pro CZT Valašská Bystřice
Druh podle předmětu:	Dodávky
Druh podle předpokládané hodnoty:	Podlimitní režim
Druh zadávacího řízení:	Zjednodušené podlimitní řízení dle § 53 ZZVZ
<u>Zadavatel:</u>	Obec Valašská Bystřice , se sídlem Valašská Bystřice 316, 756 27 Valašská Bystřice, IČ: 00304352 (dále jen „zadavatel“)

Zadavatel, který je v rámci zadávacího řízení na základě příkazní smlouvy zastoupený v souladu s § 43 ZZVZ příkazníkem, tj. QUANTUM CZ s. r. o., se sídlem Novoveská 101/27, 709 00 Ostrava – Mariánské Hory, IČ: 25869043, poskytuje ve smyslu § 98 ZZVZ vysvětlení zadávací dokumentace:

Dotaz č. 1 ze dne 24. 1. 2018:

Pro stanovení velikosti zdroje podle průměrné měsíční spotřeby v minulých letech je údaj velmi zavádějící, zvláště při vytápění dřevní štěpkou s pilinami. Tam výkony kotlů mohou kolísat podle paliva až o 30 – 40 % (podle obsahu vody, kůry). Více vypovídající by bylo zaslání denní nebo půldenní spotřeby při venkovní teplotě – 15 °C. Z toho by bylo možné lépe vypočíst okamžitou potřebu výkonu. Prosíme zadavatele o zvážení.

Odpověď na dotaz č. 1:

Bližší údaje zadavatel nemá.

Dotaz č. 2 ze dne 24. 1. 2018:

Pokud se zadavatel rozhodl kotle měnit i z důvodu životnosti nebo přísnějších emisních limitů a dokonce stanovil i částku předpokládané hodnoty rekonstrukce, zřejmě již musela být vytvořena studie podle naměřených hodnot... včetně stanovení velikosti zdroje a stanovení předběžného rozpočtu. Nebylo by možné tuto dokumentaci uchazečům poskytnout?

Odpověď na dotaz č. 2:

TES byla zpracována, ale bližší údaje o spotřebě tam nejsou, protože je obec nemá. Ani spotřeba biomasy není vodítkem, neboť nebyly odebrány vzorky paliva a kontrolována jeho kvalita.

Dotaz č. 3 ze dne 24. 1. 2018:

V odpovědi na dotaz 1 a 2 je rozpor v limitu prachu v zadání (50 mg/m³) a v odpovědi (10 mg/m³), přiložena byla tabulka s označeným povoleným limitem 100 mg/m³. Uvažuje tedy zadavatel kotelnu posunout **příkonem pod 1 MW? To je při účinnosti 93 % výkon celkem 929 kW max.! A nutné budou asi akumulční nádrže cca 55 l na 1 kW min. výkonu kotle ca 7,5 m³, pokud nebude uvažován předizol za akumulaci?**

Odpověď na dotaz č. 3:

Zadavatel předpokládá, že výkon kotle (kotlů) bude pod 1,0 MW.

Dotaz č. 4 ze dne 24. 1. 2018:

Dle položkového rozpočtu se má být v kotelně vše demontováno a vše dodáno nové? Odvod spalin má být včetně komínů? Položkový rozpočet je natolik strohý, že nelze jasně určit, co konkrétně má být naceněno. Zároveň není řešen způsob dovozu dřevní štěpky. Zdá se, že

stávající úzký vjezd je nevyhovující. Bylo by vhodné na kotelnu zpracovat projektovou dokumentaci. Zakreslení skutečného stavu bude zpracováno kým?

Odpověď na dotaz č. 4:

V kotelně bude vše měněno, kromě rozdělovače. Zadavatel nechává na účastníkovi, zda bude měněn komín, lze využít stávající komín. Odvoz štěpky není řešen. Projektová dokumentace skutečného stavu bude řešena účastníkem.

Ing. Markéta Vodáková
QUANTUM CZ s. r. o., zástupce zadavatele